

GT guide substitution applicable aux PE

1^{ière} réunion – 7 avril 2016
Relevé de décisions

Contexte

- ▶ Contexte: SNPE et action 66 de la feuille de route Conférence Environnementale
- ▶ Composition du GT :
 - ▶ Associe des représentants de toutes les parties prenantes
 - ▶ Ch. Moreau (DGT) contacte les organisations syndicales
 - ▶ DGPR fait une relance également
 - ▶ Philippe Hubert recontacte l'ANSM
 - ▶ A noter l'intérêt de la DGS qui participera aux travaux
 - ▶ Coté Associations: CLCV devrait participer, de même que FNE, en attente du retour de UFC Que Choisir



Mandat du GT

- ▶ Rédaction du guide permettant « *une revue critique de l'ensemble des étapes conduisant à la qualification finale (...) des options de substitution* »
- ▶ Adoption du guide : la DGPR doit préciser le processus et qui endossera l'adoption du guide (prochaine réunion)
- ▶ Information du GSE de l'avancée des travaux: le 18 mai présentation au GT4 du GSE



Objectifs et livrables (i)

- ▶ **Destinataires** : toutes les parties prenantes intéressées par la substitution. Entreprises en particulier
- ▶ Pas de lien direct par rapport aux différentes réglementations européennes. Le guide ne répond pas à un cadre réglementaire (et donc n'est **pas opposable**), il s'agit d'une aide à la décision
- ▶ Il doit accompagner **en priorité** les entreprises (au sens général du terme, sans se limiter à la vision de producteur de substance ou d'un acteur très éloigné de la fonction de la substance) ce **qui doit conduire à prendre en compte toutes les options de substitutions** (autre procédé, autre substance, changement structurel...).
- ▶ Il s'adresse également aux autres parties prenantes
- ▶ Objectif fort de **pédagogie** de la démarche de substitution



Objectifs et livrables (ii)

- ▶ La démarche de substitution est **le point de départ admis**, il ne s'agit pas de discuter de son opportunité (comment et non pourquoi). Cependant le contexte varie: la démarche peut s'inscrire dans la mise en œuvre d'une décision réglementaire ou s'inscrire dans une démarche d'anticipation de l'entreprise (et donc d'innovation), ce qui nous oblige à intégrer différents enjeux de coûts et de temporalité
- ▶ Processus de remise à jour: oui le guide doit évoluer même si la fréquence de mise à jour n'est pas élevée ni clairement définie
- ▶ Transparence des travaux du groupe qui seront disponibles sur le site dédié à l'accompagnement Substitution mis en place par l'INERIS



Concepts importants

- ▶ La démarche s'appuie sur les notions de Danger/Exposition/Risques et **également d'Impact** (à considérer comme un concept à part entière)
- ▶ Besoin de préciser la notion de risque (individuel, collectif) et illustrer le risque pour l'environnement
- ▶ La « substitution » recouvre le remplacement par d'autres produits , par d'autres techniques et procédés ou encore d'autres moyens de remplir la fonction. Le guide doit accompagner les différentes étapes de la supply chain et rester flexible sur les différentes solutions à étudier
- ▶ Différentes approches pourront être développées pour les différentes étapes d'usage de la substance, depuis sa production à l'usage par les utilisateurs finaux de produits en contenant



Approche adoptée

- ▶ Il existe de nombreux travaux et documents, mais plutôt techniques et scientifiques
- ▶ Les objectifs d'opérationnalité du guide et sa co-construction par différentes parties prenantes en font un objet spécifique ...
- ▶ Qui s'adresse à l'entreprise (au sens conceptuel et qui intègre plusieurs fonctions) qui souhaite innover par la substitution
- ▶ L'analyse doit répondre à différents enjeux de la supply chain, de la production aux étapes aval



Partie technique du guide

- ▶ Examen de la proposition des présidents (cf présentation du 7 avril 2016)
 - ▶ Parler de « usages et procédés » et pas seulement de procédés
 - ▶ La faisabilité intègre les conditions de mise en œuvre, les obligations réglementaires..
 - ▶ Intégrer « l'adhésion » par l'utilisateur final (problème d'image, de changement d'habitude du consommateur,...) dans la caractérisation, sans pour autant en faire un critère décisionnel
 - ▶ Bénéfices sanitaires et environnementaux et leur monétarisation : difficiles à quantifier mais des clefs méthodologiques doivent être fournies dans le document . A moduler également en fonction des enjeux et des données disponibles.



Répartition du travail

- ▶ Le travail en sous-groupe ne réunit pas l'adhésion de tous
- ▶ Ordre de priorité pour mener le travail de rédaction :
 - ▶ Aspects technico-économiques
 - ▶ Aspects risques
 - ▶ Cohérence du document et choix et rédaction d'exemples d'application
 - ▶ Introduction/conclusion
- ▶ Un rapporteur serait désigné pour chaque thème et intégrera les contributions volontaires
- ▶ Auditions à prévoir lors des réunions du groupe : ANSES, UBA (DE), Subsport ; programmer une audition pour la prochaine réunion en mai (action INERIS)
- ▶ Esquisse de document attendue pour Juillet, objectif de présenter le guide au GSE de septembre (mais à confirmer en fonction de l'avancement des travaux)



Prochaines réunions

- ▶ 11 ou **12 mai 2016 (13h30)**
- ▶ **22** ou éventuellement 24 juin 2016 (13h30)
- ▶ **12 juillet 2016 (9h30)**

